

Aan Provincie Limburg
T.a.v. College van Gedeputeerde Staten
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Maastricht, 30 mei 2016

Onderwerp: Energiebesparing in Limburg

Geacht College,

Onlangs is bekend geworden dat het Energieakkoord wordt aangescherpt omdat met name de doelen rond energiebesparing **niet** gehaald worden. Energie-intensieve bedrijven zoals o.a. de chemie dienen met de overheid voor 1 oktober 2016 afspraken te hebben gemaakt over energiebesparing. Zo niet dan krijgen ze maatregelen opgelegd.

Voorts wordt in de aanscherping er over gesproken dat Kantoorgebouwen moeten zorgen voor energielabel C.

In de huidige Wet Milieubeheer staat al vele jaren een verplichting in artikel 2.15:

“Degene die de inrichting drijft neemt alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder of alle energiebesparende maatregelen die een positieve netto contante waarde hebben bij een interne rentevoet van 15%.” In het vierde lid geeft het Barim aan: “Het eerste lid is niet van toepassing indien het energiegebruik in de inrichting in enig kalenderjaar kleiner is dan 50.000 kilowatt uur aan elektriciteit en kleiner is dan 25.000 kubieke meter aardgasequivalenten aan brandstoffen.”

De grote vraag is of dit artikel in het kader van handhaving wel wordt nageleefd.

De GroenLinks fractie heeft in dit kader met verbazing kennis genomen van de ook onlangs uitgekomen visie Chemelot 2025. De ambitie om Chemelot tot de meest duurzame en competitieve chemie- en materialensite van West-Europa te maken klinkt fantastisch. Maar in de Chemelotvisie lezen we op blz. 12 en 20 dat duurzaamheidsprojecten met een pay-out tijd van meer dan drie jaar niet uitgevoerd worden vanwege concurrentie-overwegingen. Chemelot vraagt o.a. nadrukkelijk van de provincie om een financieringsfaciliteit waarmee ze duurzaamheidsprojecten met een pay-out tijd langer dan 3 jaar wil gaan financieren.

Gezien bovenstaande wil de GroenLinksfractie u de volgende vragen voorleggen:

1. Is er bij de provincie Limburg inzicht of de doelstellingen uit het Energieakkoord om jaarlijks 1,5% aan energiebesparing te realiseren in Limburg gehaald worden? Zijn er cijfers beschikbaar en is daaruit af te leiden of er sectoren zijn waar we ook in Limburg achter blijven bij energiebesparingsdoelstellingen uit het Energieakkoord?
2. Voor welke bedrijven in Limburg gaat de aangekondigde aanscherping van energiebesparing, zoals het voor 1 oktober a.s. vastleggen van concrete afspraken over energiebesparing bij energie intensieve bedrijven, gelden? Kan het College van GS monitoren of deze bedrijven de gevraagde plannen tijdig aanleveren en heeft de

provincie in het kader van toezicht/handhaving hier bevoegdheden? Zo ja, wil u die optimaal gaan benutten?

3. Nu voor kantoorgebouwen wordt aangegeven dat deze tenminste energielabel C dienen te gaan halen, wil de GroenLinksfractie weten of de provinciale kantoorgebouwen voldoen aan dit energielabel? Zo nee is het College voornemens maatregelen te treffen het voorgeschreven energielabel wel te realiseren en zo ja met welke maatregelen en wanneer?
4. Heeft de provincie in het kader van handhaving een taak in het nakomen/toezien op de al jarenlang geldende verplichting in de Wet Milieubeheer (2.15) dat bedrijven verplicht zijn energiebesparende maatregelen te nemen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder? Zo ja voor welke bedrijven en wat heeft u afgelopen 5 jaar gedaan om toe te zien op deze wettelijke verplichting tot energiebesparende maatregelen? Heeft de provincie er zicht op dat daar waar gemeenten toezichthoudende en/of handhavingstaken hebben deze rond deze verplichting wel worden toegepast?
5. Wat is de mening van het College over het feit dat in de Visie Chemelot 2025 wordt gesproken over een terugverdientijd van 3 jaar of minder en dat ze bij een langere terugverdientijd nu **geen** maatregelen nemen? Is dat niet in strijd met artikel 2.15 in de Wet Milieubeheer, zo nee waarom niet? Is het geen zaak dat ook voor de grote bedrijven op Chemelotsite alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder genomen moeten gaan worden?
6. In uw brief aan de Staten over de Visie Chemelot 2025 (2016/35408) geeft u aan positief te willen participeren in de door Chemelot gevraagde financieringsfaciliteit van 75 miljoen euro om duurzaamheidsambities vanwege te korte terugverdientijd , te gaan ondersteunen. Is het College het met GroenLinks eens dat dat vreemd is voor alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder, omdat daar al vele jaren een wettelijke verplichting van kracht is om die energiebesparende maatregelen te nemen zonder overheidsfinanciering? Zo nee, waarom niet? Is het College het met GroenLinks eens dat het wrang dat is Chemelot daarvoor nu aanvullende overheidsmiddelen claimt terwijl andere bedrijven de wettelijke verplichting uitvoeren met eigen middelen? Zo nee, waarom niet?

Alvast bedankt voor uw zorgvuldige beantwoording,

Carla Brugman, GroenLinks