

Aan Provincie Limburg
T.a.v. college van Gedeputeerde Staten
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Maastricht, 30 juli 2015

**Onderwerp: schriftelijke vragen doorgaan steunpakket Maastricht-Aachen Airport
zonder toestemming Europese Commissie**

Geacht college,

Gisteren maakte gedeputeerde Beurskens op BNR Nieuwsradio¹ bekend niet meer te zullen wachten met het steunpakket van €45 miljoen voor Maastricht-Aachen Airport. Negen maanden geleden zou hierover een melding zijn gedaan aan de Europese Commissie en zijn er sedertdien diverse vragen aan de provincie Limburg gesteld over het beoogde steunpakket. Deze vragen zouden momenteel vooral beleidsmatig en politiek van aard zijn over onder andere de nut en noodzaak van het beoogde steunpakket. De Europese Commissie heeft tot nog toe geen standpunt ingenomen of er sprake is van ongeoorloofde staatssteun of niet.

Gedeputeerde Beurskens geeft aan dat deze melding aan de Europese Commissie op basis van ingewonnen juridisch advies is gedaan. Hij blijft bij de inschatting dat men niet zal oordelen dat er sprake is van ongeoorloofde staatssteun en dat het pakket met name is bedoeld om achterstallig onderhoud weg te werken.

Verder stelt gedeputeerde Beurskens dat de provincie Limburg het braafste jongetje van de klas is en direct aan de Europese Commissie zal vragen de overige 400 luchthavens in Europa onder de loep te nemen wanneer men oordeelt dat het beoogde steunpakket toch ongeoorloofde staatssteun blijkt te zijn.

Onze fractie is verbaasd over deze informatie en heeft dienaangaande de volgende vragen:

1. Welke vragen zijn er vanuit de Europese Commissie allemaal gekomen over het beoogde steunpakket van Maastricht-Aachen Airport sedert de melding negen maanden geleden en welke antwoorden zijn hierop geformuleerd?

¹ <http://www.bnr.nl/nieuws/mobiliteit/606830-1507/maastricht-aachen-airport-heeft-geen-geduld-meer>

2. Heeft de Europese Commissie een indicatie gegeven wanneer men een uitsluitel zou kunnen geven over het beoogde steunpakket van Maastricht-Aachen Airport? Zo ja, hoelang verwacht men nog nodig te hebben? Zo nee, welke termijnen staan er regulier hiervoor?
3. Aan de voorzijde van het traject was duidelijk dat de aanvraag bij Brussel een half jaar tot een jaar zou duren. Waarom kan het college niet langer wachten op uitsluitel van de Europese Commissie en wil zij overgaan tot uitvoering van het beoogde steunpakket aan Maastricht-Aachen Airport zonder expliciete goedkeuring van de Europese Commissie?
4. Is het college unaniem van mening dat het beoogde steunpakket ook zonder expliciete goedkeuring van de Europese Commissie tot uitvoer gebracht kan worden? Zo nee, welke leden van het college zijn een andere mening toegedaan en waarom?
5. Is er opnieuw juridisch advies ingewonnen over het uitvoeren van het beoogd steunpakket zonder expliciete goedkeuring vanuit de Europese Commissie? Zo ja, wat is hier geadviseerd? Zo nee, waarom niet?
6. Wat bedoelde gedeputeerde Beurskens nu precies met de woorden dat 'Limburg het braafste jongetje van de klas is'?
7. Bij welke andere Europese luchthavens kan het college een soortgelijke situatie benoemen waarbij een luchthaven is verzelfstandigd tot bedrijf (bij Maastricht-Aachen Airport in een besloten vennootschap), het eigendom van dat verzelfstandigde bedrijf 100% in handen is gekomen van een publiek lichaam voor een symbolisch bedrag van €1 en datzelfde publiek lichaam vele miljoenen euro's steekt in het verzelfstandigd bedrijf om overeind te blijven?

Op 20 februari 2014 zijn er nieuwe richtlijnen door de Europese Commissie aangenomen betreffende staatssteun voor luchthavens en luchtvaartmaatschappijen. Daarvoor lagen er uiteraard ook al richtlijnen hieromtrent.

8. Welke overleggen met het Ministerie van Infrastructuur en Milieu zijn er geweest over het beoogde steunpakket voor Maastricht-Aachen Airport in relatie tot de Europese richtlijnen betreffende staatssteun voor luchthavens en luchtvaartmaatschappijen en wat is uit deze overleggen naar voren gekomen?
9. Waarom is het college van mening dat er geen sprake is van ongeoorloofde staatssteun conform de EU-richtlijnen en is hierbij ook uitvoerig aandacht geweest voor eerdere beslissingen van de Europese Commissie betreffende staatssteun aan luchthavens en luchtvaartmaatschappijen?

10. Welke gevolgen zijn er als de Europese Commissie het steunpakket voor Maastricht-Aachen Airport geheel of gedeeltelijk beoordeelt als ongeoorloofde staatssteun? Graag uiteenzetten voor het beoogd steunpakket zelf, de continuïteit van de luchthaven alsmede eventuele sancties/boetes.
11. Welke invloed voor de gevolgen, zoals onder vraag 10 gesteld, heeft het reeds ten uitvoer brengen van het beoogde steunpakket zonder de expliciete goedkeuring van de Europese Commissie?

Alvast bedankt voor uw zorgvuldige beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Andy Rossel
Statenlid