

Vorbereiding Statenvergadering 19 juni 2015

Geachte voorzitter,

Tijdens de bespreking van het coalitieakkoord wenste de PVV dat het vrijdags gehaktdag zou worden in dit mooie provinciehuis. Dat gaat GroenLinks uiteraard een bruggetje te ver, maar vandaag is het wel traditioneel verantwoordingsdag. Het college van gedeputeerde staten verantwoordt zich voor het gevoerde beleid in 2014.

De accountants van Deloitte hebben al deskundig geadviseerd dat de financiën een waarheidsgetrouw beeld geven en conform wet- en regelgeving zijn, dus rechtmatig. Daar zal GroenLinks dan ook niet langer bij stilstaan.

Waar GroenLinks wel vandaag nogmaals bij wil stilstaan is of het gevoerde beleid effectief en efficiënt is. In bestuurlijke kringen wordt dit de doeltreffendheid en doelmatigheid genoemd. Van diverse fracties is in de voorbereidende commissievergadering hier al kritiek op gekomen. Indicatoren zouden onduidelijk of onjuist zijn of zelfs geheel ontbreken. GroenLinks noemde dit met name voor het gezondheidszorgbeleid, het arbeidsmarktbeleid en het woningmarktbeleid. Wij hunkeren naar een beter ingeregelde planning en control cyclus vanaf de begroting 2016 op deze drie beleidsvelden. In navolging van de vragen van de heer Van Rey zou het voor de Staten zelf beter zijn dat de Statenonderzoeker of de Zuidelijke Rekenkamer gedeeltelijk dan wel geheel de doeltreffendheid en doelmatigheid van de jaarstukken onderzoekt en hier over rapporteert.

Voorzitter,

GroenLinks heeft gevraagd naar het veiligheidsarrangement op de Heuvellandlijn. Dit kwam er niet in afwachting van de nieuwe concessie. Kan het college van gedeputeerde staten aangeven hoe dit eruit komt te zien met de nieuwe concessie die aan Arriva is gegund? En welke gevolgen heeft de nieuwe concessie voor de andere regionale treinverbindingen qua veiligheidsarrangement?

Voorzitter,

Dan energie en duurzaamheid. GroenLinks blijft kritisch als het gaat om energie en duurzaamheid. Wij vergelijken ons hier maar al te graag met andere provincies om goed voor de dag te komen, maar is hetgeen we doen ook echt voldoende om een fatsoenlijke bijdrage te leveren aan mondiale doelstellingen. Zelfs de Paus maakte zich er deze week in zijn encycliek druk om. Ons provinciehuis heeft nog steeds niet tot nauwelijks zonnepanelen op de daken liggen, om maar een simpel voorbeeld te noemen. Verleden jaar is er een motie van GroenLinks samen met D66 aangenomen over de inzet van de

provincie op het vlak van duurzaamheid en energie. ‘Faciliteren, stimuleren en coördineren’ mag wat GroenLinks betreft nu eindelijk eens overgaan naar ‘zelf doen’. Een beter milieu begint letterlijk bij jezelf. Echte innovaties als warmtenetten en gelijkstroomnetten verdienen alle aandacht.

Voorzitter,

GroenLinks blijft met argusogen kijken naar de projecten Ruimte voor Ruimte en Buitenring Parkstad Limburg. Beide projecten hebben levensgrote risico's waarover we geen dag onbezorgd kunnen blijven tot de risico's definitief zijn weggenomen. Daarenboven blijven er ook vraagtekens of de projecten straks na realisatie zijn te toetsen op doeltreffendheid en doelmatigheid. Welke doelen dienen zij nu precies?

Voorzitter,

Verder wil GroenLinks duidelijkheid hebben over de €2,3 miljoen die per gisteren nog op de plank ligt voor de hele casus Edelchemie en in het bijzonder de sanering ervan. Hoe verhoudt dit zich tot de recente uitspraak van kersvers gedeputeerde Prevoo om minder te gaan procederen en meer te gaan samenwerken om tot een oplossing te komen? En vanwaar deze rigoureuze koerswijziging ten opzichte van het vorige college van gedeputeerde staten?

Voorzitter,

Tevens vindt GroenLinks het jammer dat er geen concrete visie is op het aandeelhouderschap van Enexis. Dat het bedrijf enkel in publieke handen moet zijn, wil nog niet zeggen dat het dan ook in de handen van deze provincie moet liggen. Wat is immers het doel van het provinciaal belang in dit bedrijf? Hetzelfde geldt voor de hele kleine belangen in de Bank Nederlandse Gemeenten en de Nederlandse Waterschapsbank. Er is de afgelopen jaren van deze laatste twee deelnemingen ook geen dividend meer gekomen.

Voorzitter,

De rol van de provincie bij Sportzone Limburg blijft vaag. Men stelt dat de gemeenten leidend zijn. Wat doet de provincie dan nu concreet? Dat geldt ook bij een topsportvoorziening op het gebied van schaatsen en/of zwemmen. GroenLinks is van mening dat het soms om bovenlokale of zelfs bovenregionale/provinciale voorzieningen gaat. De enorme investering in Thialf Heerenveen wordt immers ook mede mogelijk gemaakt door de provincie Friesland. Het blijft een kip-en-het-ei verhaal of er markt voor een schaatsbaan in Limburg is. Vele zullen zeggen dat er geen schaatsers zijn, dus dat een schaatsbaan overbodig is. GroenLinks ziet het liever andersom: er zijn geen

schaatsers, omdat er geen schaatsbaan is. Wanneer wordt op die manier eens een Limburger olympisch kampioen op de langebaan?

Voorzitter,

Tenslotte een laatste, maar zeker niet onbelangrijk punt van aandacht: de jeugdzorg. GroenLinks is geschokt uit de antwoorden te moeten vernemen dat de wachtlijst in het 4^e kwartaal van 2014 haast doelbewust is opgelopen. Tevens blijft de vraag hoe het nu gaat met de jeugdzorg bij gemeenten, of er nu voldoende kennis en kunde dan wel capaciteit bij de gemeenten aanwezig is om dit specialistische zorgterrein aan te kunnen. Hoe zit het bijvoorbeeld nu met de wachtlijsten bij gemeenten? En is er geen wildgroei aan beleid aan het ontstaan doordat nu 33 gemeenten in plaats van 1 provincie de boel regelen?

GroenLinks zou hier graag inhoudelijk meer duidelijkheid over krijgen. Wellicht kunnen we hier in een eerstvolgende commissievergadering eens uitvoerig bij stilstaan.

Tot zover in eerste termijn. Dank u.